セッション 12~15: フォローアップの項で, 見出し〔第一の舞台〕と〔第二の舞台〕が入れ違っておりました. こちらが正しい内容です.

慢性疼痛診療におけるアクセプタンス&コミットメント・セラピーの機能—"治療文脈"に対するダイレクトなアプローチー

加えて、バスの乗客のメタファーを用いてまとめを行った。価値に向かってバスを運転している時に、「石頭」、「不安」、「億劫」が乗客として乗ってきたらどうするかという問いに対し、A氏は「本当は降りて欲しいが、降ろすわけにもいかないので一緒に連れていく」と答えた。そのように、苦痛を追い出そうとしてバスを止めてしまう以外にも、苦痛を乗せたまま価値に向かう選択肢があり、そのような方法を身につけてきたことをふり返った。また、価値に沿った行動として「陶芸教室に行く(再開)」、「家族で旅行に行く」、「友人と食事に行く」など、中・長期的な目標を設定した。

## [第二の舞台]

その後、A氏は(痛みや不安を連れたまま価値を思い出して)「陶芸教室の個展を観に行く」、「妻の買い物に付き添う」、「友人と会う約束をする」、「職場の人と雑談する」などの価値に沿った行動に取り組んだ.運動については、その日の調子を見ながらメニューを調整し、休憩を挟みつつペースを保って続けていた.つまり、筋力低下への不安を軽減するためという文脈の下に運動が行われるように変化していた.また、休憩の際には、木々が揺れる様子を見たり、風を感じるなど、「自然に触れる」という価値に沿ったマインドフルな行動も生じていた.

## セッション 12~15:フォローアップ 〔第二の舞台〕

A氏は10分間の呼吸瞑想を継続しており、 先に設定された行動目標にも取り組んでいた。 痛みが強い休日は横になることもあったが、 「今日は休息日にする」と決めて、家での時間 を充実させたり、悲観的な考えが浮かんだら、 「物語が始まった」と気づいて距離を取ること ができていた。つまり、苦痛に対する自らの反 応に気づき、苦痛をそのまま観察しながら、価 値に向かう活動を選択する、という心理的に柔 軟な生活が送れるようになっていた。

## 「第一の舞台」

メインである第二の舞台において、A氏の 価値に沿った行動がどの程度、維持・拡大して いるか、心理的な障壁に効果的に反応できてい るか、を確認していく、患者と医療スタッフ間 に信頼関係が構築されている場合、患者が日常 の中で行った価値に沿った活動を報告し、 医療 スタッフがそれを労うことは、通常、その活動 (や報告行動)を強めることにつながる。ただ し、この時期には、その役割を医療スタッフ以 外の周囲の人々 (家族や友人など) へ移行して いくことも考慮したい、そこで、陶芸の再開に ついて家族の反応を A 氏に尋ねたところ、「妻 から新しく大きめの皿が欲しいと注文されまし た」と語り、陶芸仲間とも SNS 上で互いの作 品を共有していた。また、「やっぱり土に触れ ていると落ち着きます」と語り、活動自体によ る充実感を十分に感じているようであった. こ のように、ACT が奏効すると、患者から痛み の話題がほとんど語られなくなっていくことが 多い。

半年間のセッションを通して、A氏は「痛みは変わらないけれど、今の自分が楽しめそうなことはとりあえずやってみるよう心がけています。痛みで悩むことは減ったと思う」と語った。介入の前後で、価値に沿った活動が拡大し、質問票で測定された生活支障度や QOL、抑うつ・不安、不眠、痛みへの破局的思考、自己効力感にも改善がみられ、結果的に痛みの強度もわずかに減少した(NRS 5).

## 3. 慢性疼痛における ACT のエビデンスと 研究動向

慢性疼痛への ACT に関する最新のシステマティックレビュー/メタアナリシス<sup>6)</sup>によると、ACT を受けた群は、通常治療群や待機群に比べて、治療直後において、痛みの受容に中程度の効果、心理的柔軟性に大きな効果、不安・抑